

أثر استخدام استراتيجية مخطط البيت الدائري (round house) على مستوى التحصيل
المعرفي لطلاب شعبه تدريس بكلية التربية الرياضية – جامعه قناة السويس.
*علاء طه أحمد إبراهيم

- مقدمة ومشكلة البحث :

يواجه التعليم كثيرا من التحديات ، لتخرج نوعيه جديدة من المتعلمين القادرين على معرفه
أنفسهم وفهم الاخرين ، وعلى مواجهة متطلبات العصر والمستقبل ، والاسهام فى إقامه عالم
يكون العيش فيه أيسر وأسهل وأكثر عداله وتلبيه احتياجات التمييه الشامله .
ولا شك أيضا أن العملية التعليمية أصبحت معنية بتنمية التفكير بجميع اشكاله لدى الطلاب ،
ويعد تعليم التفكير أحد أهم المجالات في بناء شخصية الطلاب ، ولكي يكون التعليم إبداعيا لابد
أن يكون محوره الطالب ، وأن ينتقل بالطالب من حفظ واستظهار المادة الدراسية إلى فهمها
وتفسيرها (٦ : ١٠)

فعندما يقتصر التدريس على طريقه واحده فى كل المواقف التعليميه ، فإن ذلك يؤدي الى
النمطيه والنقليديه فى الموقف التعليمى ، الامر الذى يجعله منفرا ومثبطا لعزائم المتعلمين ،
ويجعلهم فى حاله مستمره من الشرود الذهني والنسيان نتيجة الملل والكأبه التى تسيطر عليهم .
لذلك نادى رواد التربية والمفكرون في بداية القرن العشرين أن المدرس هو العامل ذو الأهمية
الكبرى في العملية التربوية وأن البرنامج والإمكانات مع أهميتها تتضاءل أمام أهمية المدرس في
العملية التربوية (٨ : ٣)

ويرى " أبو النجا عز الدين " (٢٠٠٧ م) أن التدريس مهنة إنسانية جليلة يتشرف كل معلم يعمل
فيها ومكانتها سامية ، حيث أن مسئوليته المعلم تزويد الأجيال بالمعلومات والمعارف والمهارات
والقيم والاتجاهات الإيجابية المرغوبة فهي تحتاج إلى أسس علمية . (٢ : ١٣)
لذلك فالمعلم هو عصب العملية التعليمية والعامل الرئيسي الذى يتوقف عليه نجاح التربية في
بلوغ غايتها واهدافها ، فالمحتوى العلمي ، الخطة الدراسية ، الوسائط التعليمية ، المناشط التربوية
يتوقف توظيفها ومدى فاعليتها على ما يقوم به المعلم من أدوار . (٢ : ١٧٧)

ومما لاشك فيه أن المجتمعات الآن وخاصة المجتمع التعليمي أصبح يشهد العديد من التغيرات
التي تنطرا علي العملية التعليمية والتدريسية سواء في التعليم الجامعي والتعليم ما قبل الجامعي ،
فأصبح التربويين يستعينون بكل ما هو جديد في العملية التعليمية من طرق تدريس حديثة

وأساليب تدريسية حديثة أيضا وكذلك استراتيجيات تدريسية متعددة والتي منها استراتيجيات التعلم النشط والنظريات الحديثة مثل النظرية البنائية . (٨ : ٣٧)

ولهذا لقيت استراتيجيات ما وراء المعرفة اهتماما متزايد في الآونة الأخيرة ، مما أدى الى إعادة النظر في المناهج الدراسية والعمل على تطويرها ، لتتضمن مفاهيم وأنشطه ومهارات ، كما انها تسهم في تنمية مهارات التفكير واكتساب المفاهيم وادراك العلاقات فيما بينها . (٩ : ٦٨)

فقد تعددت تطبيقات نظريه ما وراء المعرفة في مجال التدريس وظهرت العديد من الاستراتيجيات في هذا الصدد والتي منها استراتيجية مخطط البيت الدائري التي بنيت على اساس التعلم البصرى القائم على ما وراء المعرفة المعرفة المقترحه من العالم وينديرسى (Wandersee) ، فهى نوع من أنواع المخططات المفاهيميه القائمه على نظريه " أوزبل " فى التعلم ذو المعنى . بينما الفكرة الاساسيه فى نظريه " أوزبل " ان التعلم ذو المهني يتحقق عنما ترتبط المعلومات الجديدة بوعى وادراك من المتعلم بالمفاهيم المرتبطه فى البنيه المعرفيه للمفاهيم السابقه ، اى ان التعلم ذو المعنى يحدث نتيجة دخول معلومات جديدة على الدماغ لها صلة بمعلومات سابقه مختزنه فى البنيه المعرفيه عند الفرد . (١٥ : ١٣٦)

حيث يعد التعلم ذو المعنى جوهر نظريه " اوزبل " ، التى ميز فيه بين التعلم الاستظهارى (Rote learning) والتعلم ذو المعنى (Meaningful Learning) ، وقد جاءت نظريه " اوزبل " لتوضح ان التعلم الاستظهارى هو التعلم القائم على التذكر الحرفى للمعرفه بصورة أساسيه ، حيث يحدث هذا التعلم عندما يحاول المتعلم دمج المعلومات التى تعلمها فى بنيته المعرفيه بشكل قسرى وعشوائى ، دون إتاحة الفرصه للمتعلم لربط المعرفة الجديدة بالمعرفه السابقه فى بنيته المعرفيه ، بينما الفكرة الاساسيه فى نظريه " أوزبل " ان التعلم ذو المهني يتحقق عنما ترتبط المعلومات الجديدة بوعى وادراك من المتعلم بالمفاهيم المرتبطه فى البنيه المعرفيه للمفاهيم السابقه ، اى ان التعلم ذو المعنى يحدث نتيجة دخول معلومات جديدة على الدماغ لها صلة بمعلومات سابقه مختزنه فى البنيه المعرفيه عند الفرد . (٧ : ٢٧٥) .

فقد أشارت الكثير من نتائج الدراسات المرتبطة بالنظرية البنائية إلى حاجة المتعلمين إلى التفاعل والانخراط مع المادة العلمية وبناء معرفة متوالدة وصلقلها وتطويرها ، وهذا ما تقنقر إليه استراتيجيات وطرق التدريس الروتينية المتبعة من قبل المعلمين . (١٣ : ٦)

وتعد استراتيجية البيت الدائري من استراتيجيات التدريس البنائية التي اقترحها " wandersee " والتي استخدمها في تدريس مقررات التربية العملية في جامعة لويزيانا ، فهى استراتيجية مقترحة

من أجل تمثيل موضوعات العلوم وإجراءاته وأنشطته ، ووصف الموضوعات ، حيث يركز المتعلم على الفكرة العامة ثم يفصلها الى اجزاء مبتدئاً من العام الى الخاص . (١١ : ٥٥)
كما يمكن القول بأنها استراتيجية تعلم من اجل تمثيل مجمل الموضوعات الجغرافيه ، حيث تركز على رسم أشكال دائريه تناظر البنيه المفاهيميه لجزئيه محددة من المعرفه بحيث يمثل مركز الدائرة الموضوع المراد تعلمه ، وتمثل القطاعات الخارجيه الاجزاء المكونه للموضوع . (٢١ : ٢٥٨)

و يعرفها " حمزة " (٢٠١٩) بأنها " استراتيجيه معرفيه لتعلم موضوعات العلوم ، بحيث تتدرج معارف ومهارات الدرس من الاكثر شموليه ومعرفيه وعموميه الى المعارف والمهارات الاقل شموليه وعموميه ، مع إيضاح المعارف برسوم أو صور توضيحيه أو معادلات أو رموز .

(١٥ : ١٤٣)

ويعرفها " Sykes " (٢٠١٤) بأنها " شكل هندسى ثنائى الابعاد دائرى الشكل يتكون من سبع قطاعات تدور حول منتصف الدائرة بحيث يمثل مركز الدائرة الموضوع الرئيسى المراد تعلمه ، وتمثل القطاعات السبع الخارجيه الاجزاء المكونه للموضوع .

اهميه استراتيجيه البيت الدائري بالاتي :

- تعزيز الطلاقة والمرونة والأصالة البصرية لدى المتعلم .
- ربط المعلومات التي تستخلص من المحتوى التعليمي .
- بناء قاعدة معرفيه صلبه .

- تشجيع الطالب على الثقة بالنفس من خلال حريه التعبير عن أفكاره .

- توظيف المحتوى الدراسي من خلال تحليل النصوص . (١٢ : ١٣٥)

• مراحل انشاء المخطط الدائرى والاجراء التدريسي لهذه الاستراتيجيه :

لتحقيق الاهداف المنشودة من بناء المخطط الدائرى وتحقيق تعلم ذو معنى ينبغى أن تتضمن عمليه انشاء البيت الدائرى ثلاث مراحل كما حددها كلا من " هاسنكى و ماكاثرتنى " :

المرحلة الاولى : مرحله التخطيط :

وهى المرحلة الابتدائيه الاساسيه التى يتم فيها عمل خطه مدروسه لتصميم البيت الدائرى ، حيث

يتم توجيه المتعلمين لتسجيل افكارهم بواسطه الاجابه على مجموعه من الاسئله :

- ما هى الفكرة أو الافكار الرئيسيه التى تريد ان تكتشفها ؟
- أكتب عنوانك الرئيسى ثم العنوان الفرعى مستخدما الحرف (و) أو (من) .
- اكتب أهدافك من راء بنائك لهذ المخطط فى اسفل المخطط .

- خذ المفهوم أو العنوان وقم بتجزئته الى سبع أجزاء (زائد أو ناقص أثنان).

- ارسم رمزا أو صورة بحث تمثل مفهوم الفكرة فى كل قطاع .

- تأكد من كل مفهوم فى القطاعات له علاقة بالمفهوم الذى يليه وبأسلوب متتابع .

المرحلة الثانية : مرحله الرسم البيانى للمخطط الدائرى :

حيث تعتبر هذه المرحلة اساس استراتيجيه مخطط البيت الدائرى ، وعلى المعلم اتباع الخطوات التاليه بطريقه متسلسله ومتتابعه حتى يتم تحقيق اهداف الاستراتيجيه:

- يبدأ المتعلمين ببناء (رسم) مخطط البيت الدائرى بمفردهم مع مساعدة وتوجيه من المعلم فى المرات الاولى .

- يحدد المعلم العنوان الرئيسى (الفكرة الرئيسيه) المراد دراسته ، ويبدأ المتعلمين بكتابته فى منتصف القرص الدائرى ، ثم يحدد المعلم مع المتعلمين عنوانين اضافيين يتناولهما الموضوع الرئيسى اذا كان الموضوع يحتمل ذلك ، ويتم ربطهم بحرف (و) أو (من) وكتابتهما على جانبي المنحنى فى القرص الدائرى .

- يكتب المتعلمين الاهداف اسفل المخطط الدائرى .

- تبدأ المناقشه بين المعلم والمتعلمين حول محتوى المادة والتي توجه المتعلمين الى تجزئه المفهوم أو الفكرة الرئيسيه الى عناوين جزئيه وتعبئتها فى القطاعات السبع.

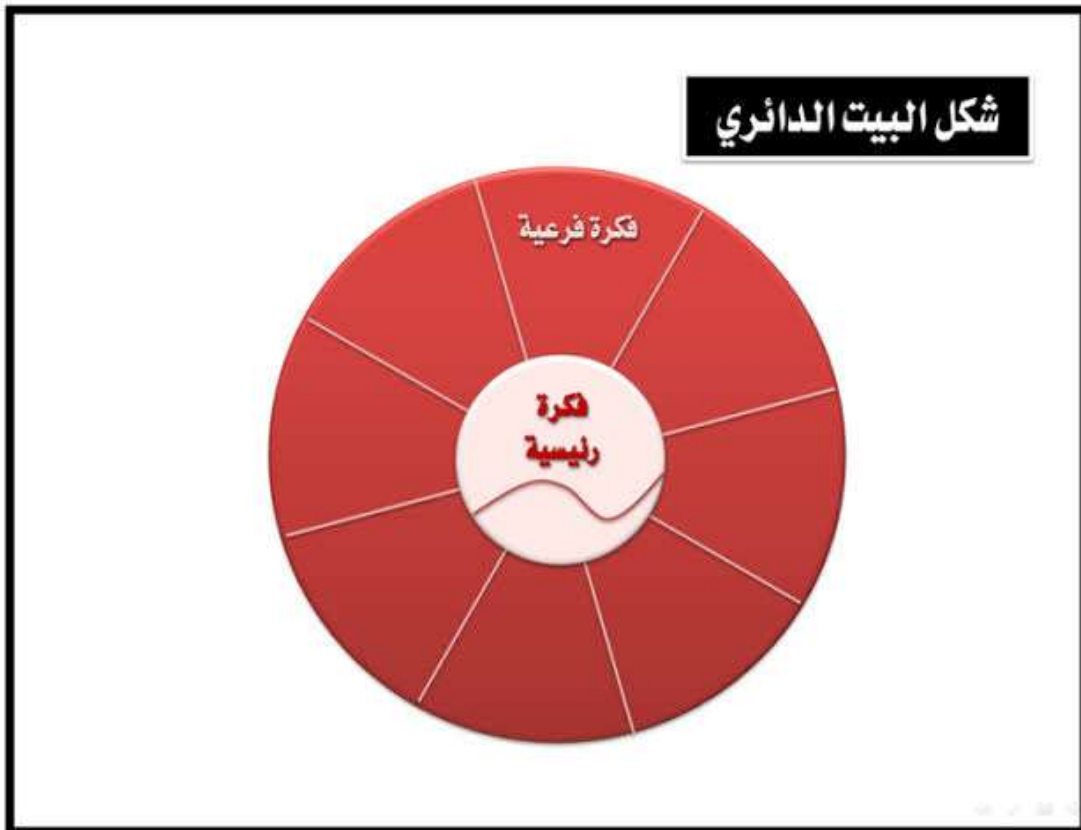
- يقوم المهلم باستارة المتعلمين للأستمرار بالمناقشه حول محتوى المادة والعناوين الجزئيه ومن خلالها يقوم المتعلمين بتلخيص المعلومات لعبارات مختصرة وكتابتها فى القطاعات السبع بمفردهم ، وفى حاله عدم كفايه المساحات المخصصه فى القطاعات لبعض المفاهيم الصعبه ، وشعور المتعلم بضرورة التوسع فى نقطه معينه يتم استخدام (القطاع المكبر الاضافى) للتوسع فى التعليق ، حيث تعتبر هذه الخطوه أساسيه فى نجاح هذه الاستراتيجيه .

- يبدأ المتعلمون برسم (صورة أو شكل أو رمز) يعبر عن كل المفاهيم السبعه والعبارات ، مبتدئين من موقع الساعه ١٢ وبأتجاه عقارب الساعه مع التأكيد على ان كل مفهوم مرتبط بالمفهوم الذى يليه.

- يقوم المعلم بتقديم تغذيه راجعه بشكل فردى ، بأسئله يوجهها للمتعلم مثل : (ماذا يعنى هذا الرسم) ، (لماذا أخترت هذا الرمز بالذات) وهكذا ، حيث تعتبر مرحله الثانيه من أهم المراحل لما لها تأثير ايجابى على مساعدة المتعلمين على اثاره تفكيرهم وتأملمهم حول الافكار الكليه والجزئيه .

المرحلة الثالثة : مرحلة التفكير والتأمل :

بعد ان ينتهى المتعلمين من رسم مخطط البيت الدائرى وتعبئته ، وحصولهم على التغذية الراجعة من قبل المعلم ، يبدأ الطالب بتقديم مخطط معبرا بكلماته الخاصه عن الهدف من رسمه وما توصل إليه من نتائج ، مما يعزز من مهارات التحدث لدى المتعلمين وبعد ذلك يطلب المعلم من الطلاب كتابه مقاله صغيرة أو قصه تحكى عن المخطط الدائرى وما يحويه من أفكار وهذا بدورة يطور من مهارة الكتابه لديهم المعالجه العميقه للمعلومات.



• فوائد استراتيجية مخطط البيت الدائري :

- تساعد على تنمية الذكاء البصرى المكانى بتجزئه المعلومات الى سبعة قطاعات .
- تعمل على تنمية مهارى التفكير الناقد .
- تنمى لدى المتعلمين مهارة الابداع والالتقان من خلال الرسم وتمثيل الصور .
- تعزز مهارة الكتابه لدى المتعلمين من خلال كتابه مقاله قصيرة أو قصه .
- تثير دافعيه المتعلمين نحو التعلم .
- تنثرى حصيله المتعلمين لغويا ومعرفيا .

كما تشير عايدة أبو سرحان نقلا عن " وورد واندرسي " (٢٠٠٢) أن استراتيجية البيت الدائري تساعد الطلبة في ربط المعلومات التي يستخلصونها من الموضوع وبناء قاعدة معرفيه ، وتنمي الابداع والتفكير ، وتحول المعلومة من صعبه معقدة الى سهله وواضحة وتعزز الثقة بالنفس . (١٠ : ٨٩)

وتضيف " رهف شحاته " (٢٠١٣ م) أن استراتيجية البيت الدائري يكون التعلم فيها مسئوليه الطلبة ، وفي المقابل يكون دور المعلم ميسر وموجع لتعزيز المعرفة عند الطلبة الذين يقومون بتصنيف الافكار ووضعها فى الشكل وربط المعلومات الجديدة بالسابقة . (٧ : ١٠٢)

ومن خلال ماتم عرضه وأستخلاصا مما سبق ذكرة ومن خلال خبرة الباحث المتواضعة بالعمل أستاذ مساعد بقسم المناهج وطرق التدريس ، ومن خلال الثورة المعرفية التى نتعايش معها فى العملية التعليمية والتربوية فى المجتمع التعليمى ، وفى ظل التوجهات الحديثه فى التربيه وطرق التدريس ، أصبح من الضرورى البحث عن استراتيجيات تدريسيه مبتكرة تساهم فى تفعيل دور المتعلم ، وتنمي قدراته العقلية والمعرفيه بشكل اعمق واكثر فاعليه ، حيث يعد التحصيل المعرفى من اهم نواتج العمليه التعليميه التى تعكس مدى نجاح المعلم فى اىصال المعرفه وتحقيق الاهداف التربويه ، وعلى الرغم من الجهود المبذوله فى تطوير استراتيجيات التدريس داخل المؤسسات التعليميه ، الا ان الملاحظ ان كثير من الاساليب التقليديه ما زالت تركز على الحفظ والاسترجاع ، مما يؤدى الى ضعف فى مستويات التحصيل المعرفى لدى الطلاب ، ويحد من قدراتهم على الفهم العميق والتفكير الناقد وحل المشكلات ، الامر الذى فرض على الباحث أن يتناول كل ما هو جديد فى العملية التعليمية والتدريسية من طرق وأساليب وأستراتيجيات مختلفة وذلك للتححرر من الطرق التقليديه المتبعة ، والتي لاتتماشى مع الرؤية المصرية فى تطوير

العملية التعليمية ، فكان حتما على المعلم أن يستعين بالطرق التدريسية الحديثة والأساليب والأستراتيجيات التي تطرأ على الساحة التعليمية ومحاولة استخدامها وتنفيذها بما يتماشى مع المناهج الدراسية المختلفة ، الأمر الذي دفع الباحث إلى إجراء تلك الدراسة فى محاولة منة لتقديم إحدى الأستراتيجيات التعليمية (استراتيجيه مخطط البيت الدائرى) من خلال تدريس إحدى المقررات التدريسية للطالب المعلم لتطوير العملية التعليمية وذلك من خلال تفعيل دور المتعلم وإيجابيته وإستقلاليته فى التعلم وتصميم التدعيم الذاتى ، وتشجيع الفهم العميق والتفكير والذاتية ، وأن يقيم المتعلم تعلمه أثناء التعلم بإستمرار وتحديد توقيت حاجته إذا طلب المساعدة والتدعيم سواء ذاتيا أو من المعلم أو الآخرين ، بجانب تشجيع المتعلمين على الأهتمام بالتفاصيل وممارسة مهارات التفكير التحليلى وتنمية الحس العلمى لدية مما يساعد المتعلم على إثراء معارفه العلمية وتنمية مهاراته . الأمر الذى دفع الباحث إلى إجراء تلك الدراسة فى محاولة منة لتقديم إحدى الاستراتيجيات التعليمية (مخطط البيت الدائري) من خلال تدريس إحدى المقررات التدريسية لطلاب شعبه التدريس (المستوى الثالث) بكلية التربية الرياضية بالاسماعيلية جامعته قناة السويس .

* أهمية البحث :

- الأهمية العلمية

- يعتبر هذا البحث إضافة علمية جديدة فى مجال طرق تدريس التربية الرياضية لتطوير مستوى أداء المتعلمين .

- قد يساهم فى توجيه الباحثين إلى إجراء دراسات علمية أخرى تتناول الجوانب التي لم تتعرض لها الدراسة الحالية .

الأهمية التطبيقية :

قد يساهم الباحث فى رفع مستوى التحصيل المعرفى لدى طلاب المستوى الثالث (شعبه تدريس) .

- أهداف البحث :

- يتحدد هدف البحث فى التعرف على أثر استخدام استراتيجية مخطط البيت الدائري (round house) على مستوى التحصيل المعرفى لطلاب شعبه تدريس بكلية التربية الرياضية - جامعته قناة السويس.

- فروض البحث :

- في ضوء أهداف البحث الحالي يفترض الباحث ما يلي :
- توجد فروق دالة إحصائياً بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدي فى التحصيل المعرفي .
 - توجد فروق دالة إحصائياً بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي فى التحصيل المعرفي .
 - توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين البعدين للمجموعتين الضابطة والتجريبية لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية فى التحصيل المعرفي.

* مصطلحات البحث :

- استراتيجية :

خطوة اجرائية منظمه ومتسلسله وشامله ومرنه ومراعيه لطبيع الطلبة ومدى الاستخدام الامثل للأماكن المتاحة لتحقيق اهداف معينه . (٩ : ٤٨)

- البيت الدائري :

مخطط يساعد على ترتيب المفاهيم ، بشكل متسلسل ودائري ، ليعالج المعلومات بصورة بصريه ، مما يحفز الداغ على حفظ المعرفة بسهولة ويوسع القدرة الأستيعابية له ، كما يتيح سرعه ادراك العلاقات المتداخلة بين المفاهيم ، ويدرب المتعلم على تجزئة المفاهيم الكلية الى جزئيه واعادة صياغتها بأسلوب منطقي . (١٨ : ٩١)

- التحصيل المعرفي :

مدى ما تحقق لدى الطالب من معلومات ومعارف من أهداف التعلم نتيجة دراسة موضوع من الموضوعات الدراسية ويعبر عنها بدرجات في الاختبار المعد . (٥ : ٤٥)

* الدراسات المرجعية :

دراسة " عماد جميل " (٢٠١٧ م) (١١) : والتي هدفت إلى معرفة مدى فاعليه استراتيجية البيت الدائري في تنميه الاتجاه نحو مادة العلوم لدى طلبة الصف الثامن في غزة ، حيث استخدم الباحث المنهج التجريبي وتم تطبيق مقياس الاتجاه نحو مادة العلوم للصف الثامن على عينه تكونت من (٧٠) طالب ، وقد اظهرت النتائج وجود أثر ايجابي لتوظيف استراتيجية البيت الدائري في تنميه الاتجاه نحو مادة العلوم لدى طلاب الصف الثامن الاساسي .

دراسة " شحادة عبدة " (٢٠١٣ م) (٩) : والتي هدفت الى تحديد اثر استخدام استراتيجيه البيت الدائري في تحصيل الفيزياء واتجاهات طلبه الصف العاشر الاساسى ،وتكونت العينه من ١٤١ طالبا في مدينه نابلس ،موزعين على اربع شعب ،اظهرت النتائج وجود فروق داله احصائيا لصالح المجموعه التجريبيه .

- دراسة " ألفه محمود قاسم " (٢٠١٤ م) (٤) : والتي هدفت إلى معرفة فاعلية استخدام استراتيجية البيت الدائري في علاج التصورات البديلة لبعض المفاهيم العلمية في مادة الثقافة العلمية لدى طالبات الصف الحادي عشر في بيت حانون ،حيث استخدمت الباحثة المنهج شبه التجريبي ، وقامت بأعداد اختبار تشخيص التصورات البديلة وطبقته على عينه قوامها (٨٠) طالبه ، وأظهرت نتائج الدراسة أثر استراتيجية البيت الدائري في علاج التصورات البديلة لبعض المفاهيم العلمية لصالح المجموعه التجريبيه .

دراسة " Heiabor " (٢٠١٠م)(١٧) : والتي هدفت الى معرفه أثر استخدام استراتيجية البيت الدائري في تنميه التحصيل المعرفي ومهارات ما وراء المعرفة والابداع لدى طلبه الصف السابع في المدارس المتوسطة في اندونيسيا واستخدم الباحثون المنهج سبه التجريبي على عينه من طلاب الصف السابع مقسمه على مجموعتين تجريبيه وضابطه ، ولتحقيق اهداف الدراسة اعد الباحثون بعض الادوات منها بطاقه ملاحظه ،اختبار مهارات ما وراء المعرفة واستبيان لقياس الابداع ودليل المعلم ، وكاننت من بين النتائج وجود تأثير لاستراتيجية البيت الدائري على التحصيل المعرفي ومهارات ما وراء المعرفة والابداع لدى طلاب الصف السابع.

* الاستفادة من الدراسات السابقة :

من خلال تحليل وتصنيف الدراسات والبحوث السابقة أمكن تحديد مدي الاستفادة التطبيقية من هذه الدراسات في توجيه مسار البحث الحالي في النقاط التالية:

- ساعدت الباحث علي تحديد ماهية وأهمية المشكلة قيد البحث.
- ساعدت الباحث على تحديد أهداف البحث .
- مكنت الباحث من صياغة الفروض .
- تعرف الباحث من خلالها على ماهية استراتيجية السقالات التعليمية .
- تعرف الباحث على الاجراءات المناسبة للبحث .
- مكنت الباحث من التعرف على الصياغة السليمة لبناء اختبار معرفي .
- وضحت لباحث الأساليب والمعالجات الاحصائية المناسبة .

إجراءات البحث:

منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج التجريبي حيث أنه المنهج المناسب لطبيعة هذا البحث ، وقد استعان بأحد التصميمات التجريبية وهو التصميم التجريبي لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة مستخدماً القياس القبلي والبعدي لكلا المجموعتين.

مجتمع وعينة البحث:

يشتمل مجتمع البحث علي طلاب المستوى الثالث بكلية التربية الرياضية ، جامعة قناة السويس للعام الجامعي ٢٠٢٢/٢٠٢١ شعبة الرياضة المدرسية والبالغ عددهم (٢١٠) طالب وطالبة بالفرقة الثالثة، وقد بلغ عدد طلاب عينة البحث (٧٠) طالب وتم تقسيمهم إلي مجموعتين إحداهما ضابطة والأخرى تجريبية قوام كل منهما (٣٠) ثلاثون طالباً وذلك. وعدد أفراد العينة الاستطلاعية (١٠) طلاب .

وقد روعي في اختيارهم الاعتبارات التالية:

- سهولة الاتصال بعينة البحث لتواجد أفرادها جميعاً بالكلية وسهولة إخضاعهم لمقتضيات الضبط التجريبي لتواجدهم في ظروف دراسية واحدة.
- استبعاد الطلاب غير المنتظمين في الحضور.

جدول (١)

تصنيف مجتمع وعينة البحث

العدد الإجمالي	العينة الإستطلاعية	عينة البحث الأساسية	المستبعدون
(٢١٠) طالباً	(١٠) طالباً	التجريبية والضابطة	(١٥) طالباً
		(٣٠) طالباً	

جدول (٢)

الخطة الزمنية لإجراءات البحث

م	الإجراءات البحثية	الفترة الزمنية	
		من	إلى
١	الدراسة الإستطلاعية الأولى.	٢٠٢١/١٠/٤	٢٠٢١/١٠/٥
٣	الدراسة الإستطلاعية الثانية.	٢٠٢١/١٠/١٠	٢٠٢١/١٠/١١

٤	القياسات القبلية.	٢٠٢١/١٠/١٣ م	٢٠٢١/١٠/١٤ م
٥	تنفيذ تجربة البحث الأساسية.	٢٠٢١/١٠/٢٠ م	٢٠٢١/١٢/٨ م
٦	القياسات البعديه	٢٠٢١/١٢/١٢ م	٢٠٢١/١٢/١٣ م

تجانس أفراد العينة:

تم حساب التجانس بين المجموعتين (التجريبية - الضابطة) والعينة الاستطلاعية في المتغيرات التي قد تؤثر علي تجربة البحث وهي معدلات (السن - الطول - الوزن - الذكاء) والجدول رقم (١) يوضح التجانس.

جدول (٣)

تجانس عينة البحث في المتغيرات الانثروبومترية والذكاء

$$n = 70$$

الاختبارات	وحدة القياس	المتوسط	الانحراف	الوسيط	الالتواء
العمر الزمني	سنة	19.66	0.477	19.55	0.417
الطول	سم	168.68	1.909	169	1.414
الوزن	كجم	70.95	1.623	69.2	-0.877
الذكاء	درجة	34.40	1.353	35	0.730

يتضح من الجدول (١) أنه تراوحت معاملات الالتواء ما بين (١٧,٤١٠,٤١٤,١) اي أن معامل الالتواء انحصر بين (+٣) مما يدل على تجانس أفراد العينة في المتغيرات الأنثروبومترية والذكاء. مما يدل على تجانس العينة في المتغيرات قيد البحث.

جدول (٤)

تجانس عينة البحث في الاختبار المعرفي قيد البحث ن = ٧٠

م	المحاور	وحدة القياس	المتوسط	الانحراف	الوسيط	الالتواء
١	المحور الأول	درجة	9.26	-0.198	9.03	1.014
٢	المحور الثاني	درجة	6.10	0.922	6.06	٠.٠٧٣
٣	المحور الثالث	درجة	8.43	0.817	8.50	-0.177
٤	المحور الرابع	درجة	5.73	0.784	6.01	0.066
	مجموع محاور التحصيل المعرفي	درجة	28.31	2.74	29.01	-2.037

يتضح من الجدول (٢) أنه تراوحت معاملات الالتواء ما بين (-٠,١٤، -٠,١٧٧) اي أن معامل الالتواء انحصر بين (+٣) مما يدل على تجانس أفراد العينة في الاختبارات المعرفية قيد البحث .

جدول (٥)

تكافؤ عينة البحث في الاختبار المعرفي قيد البحث

ن = ١ ن = ٢ ن = ٦٠

م	المحاور	وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		الفرق بين متوسطين	قيمة ت
			ع	س	ع	س		
١	المحور الأول	درجة	10.103	0.724	11.87	0.991	-1.767	-7.840
٢	المحور الثاني	درجة	5.50	0.629	8.66	2.927	-3.166	-1.340
٣	المحور الثالث	درجة	7.53	0.681	8.86	1.613	-1.33	-1.320
٤	المحور الرابع	درجة	5.266	0.583	6.30	0.651	-1.033	-6.464
	مجموع محاور التحصيل المعرفي	درجة	28.33	0.660	35.69	0.827	-7.36	-4.135

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ودرجة حرية ٥٨ = ٢,٠٢١

يوضح جدول (٣) عدم وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبليين للمجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبارات المعرفية للعينة قيد البحث حيث انحصرت قيمة ت المحسوبة بين - ١,٣٢٠ : - ٧,٨٤٠ وكانت قيمتها اقل من قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ مما يدل على تكافؤ المجموعتين.

وسائل جمع البيانات :

استخدم الباحث وسائل وأدوات جمع البيانات التالية:

- المقابلة الشخصية للخبراء والمتخصصين في مجال طرق التدريس بصفة عامة وطرق تدريس التربية الرياضية بصفة خاصة.

الاختبار المعرفي لتقويم المقرر الدراسي (إعداد الباحث) :

- خطوات بناء وتصميم الاختبار المعرفي قيد البحث.

لقد راعي الباحث عند بناء وتصميم الاختبار المعرفي التحصيلي قيد البحث بعض المبادئ الهامة حتي يأخذ في شكله ومحتواه ومضمونه الصبغة العلمية ، وتمثلت هذه المبادئ فيما يلي :

- تحديد عد محاور الاختبار المعرفي قيد البحث في ضوء عملية دراسة وتحليل المراجع العلمية والدراسات السابقة وآراء الخبراء والمقابلات الشخصية.

- تحديد الصياغة اللفظية الصحيحة والمقترحة لمسمي كل محور من محاور الاختبار المعرفي قيد البحث في ضوء التكوين ومفهوم ما يهدف إليه هذا المحور .

- مراعاة أن يكون هناك تداخل بين مسميات المحاور بعضها البعض بعد تحليل تكوين المسح العام للاختبار .

- تحديد عدد وصياغة الأسئلة الخاصة بكل محور من المحاور المقترحة والافتراضية.

- مراعاة التأكد من أن صياغة الكلمات المكونة للسؤال ذات معني واحد ومحدد وسهلة الفهم ، ومن ثم بعيدة عن الغموض عن طريق معامل السهولة والصعوبة.

- استقلاليه كل سؤال عن غيره من مجموع الأسئلة المكونة للمحور بمعني أن يكون مرتكز علي غيره من أسئلة سابقة سواء في نفس المحور أو محاور أخرى عن طريق معاملات الاتساق الداخلي بين العبارات والمحور و المحور الكلي للمقياس.

- أن تكون الأسئلة المصاغة مناسبة للاستشارة واستجابة عينة الدراسة وذلك بمعامل السهولة والصعوبة.

- إجراء المعاملات العلمية (الصدق ، الثبات) للاختبار المعرفي قيد البحث وذلك قبل عملية التطبيق علي عينة البحث الأساسي.

الاقتراح المبدئي (الافتراضي) لمحاور الاختبار المعرفي قيد البحث وصياغتها اللفظية.

بناء علي المقابلة الشخصية واستطلاع رأي الخبراء اتضح للباحث ٤ محاور أساسية هي :

- المحور الأول : التدريب الميداني .

- المحور الثاني :مشكلات التدريب الميداني .

- المحور الثالث : طرق واساليب التدريس.

- المحور الرابع : جوانب اعداد المعلم .

ولقد تم عرض محاور الاختبار المعرفي علي مجموعة من الخبراء والمحكمين والبالغ عددهم (١٠) خبراء في مجال طرق تدريس التربية الرياضية والمشار إليهم بمرفق رقم (٢) وذلك لإبداء الرأي حول مدى مناسبة المحاور المقترحة للاختبار المعرفي قيد البحث سواء بالإضافة أو الحذف أو تعديل الصياغة لكل محور من المحاور ، ولقد اختار الباحث مجموعة الخبراء (١٠) وفق الشروط التالية :

- أن يكون عضو هيئة تدريس.

- يعمل في مجال طرق تدريس التربية الرياضية.

حيث جاءت النسبة المئوية لاتفاق آراء السادة الخبراء (تتراوح ما بين ٨٠% ، ١٠٠%) علي جميع محاور الاختبار المعرفي قيد البحث.

جدول (٦)

النسبة المئوية لمحاور الاختبار المعرفي

النسبة المئوية	الجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	الخبراء المحاور
٩٠%	٩	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓	✓	✓	الأول
١٠٠%	١٠	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	الثاني
٨٠%	٨	x	✓	✓	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	الثالث
٨٠%	٨	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓	✓	x	الرابع

وفى ضوء النسبة المئوية لمحاوَر الاختبار المعرفي قيد البحث قام الباحث بتحديد عدد الأسئلة الخاصة بكل محور وصياغتها اللفظية حيث أثمرت هذه العملية عن الصورة المبدئية (الأولية) للاختبار المعرفي قيد البحث ، حيث بلغ عدد الأسئلة (٧٠) سؤال ، تم عرضها علي نفس مجموعة الخبراء (المحكمين) والبالغ عددهم (١٠) خبراء، وذلك لإبداء الرأي، حول مناسبة هذه الأسئلة في تحقيق هدف المحور الذي ينتمي له السؤال ، كذلك إبداء الرأي حول حذف أو تعديل بعض الأسئلة .

ولقد أسفرت عملية العرض علي السادة الخبراء (المحكمين) عن حذف وتعديل وصياغة بعض الأسئلة في بعض المحاور ، والمرفق (٤) يوضح الاختبار المعرفي ، في صورته النهائية حيث تكون من (٦٨) عبارة ، وفيما يلي نتيجة آراء السادة الخبراء ، علي أسئلة محاور الاختبار المعرفي قيد البحث.

جدول (٧)

الأهمية النسبية لمحاوَر إختبار التحصيل المعرفي

محاوَر الإختبار	الأهمية النسبية
التدريب الميدانى	٣٠%
مشكلات التدريب الميدانى	٢٠%
طرق وأساليب التدريس	٢٥%
جوانب إعداد المعلم	٢٥%
المجموع	١٠٠%

جدول (٨)

نسبة إتفاق موافقة السادة الخبراء لعبارات الإختبار

ن = ١٠

رقم العبارة	نسبة الاتفاق	رقم العبارة	نسبة الاتفاق	رقم العبارة	نسبة الاتفاق	رقم العبارة	نسبة الاتفاق
١	٨٠%	٢١	٨٠%	٤١	٩٠%	٦١	٧٠%
٢	٩٠%	٢٢	٩٠%	٤٢	١٠٠%	٦٢	٩٠%

%٨٠	٦٣	%٨٠	٤٣	%١٠٠	٢٣	%١٠٠	٣
%٦٠	٦٤	%٩٠	٤٤	%٨٠	٢٤	%٨٠	٤
%١٠٠	٦٥	%٦٠	٤٥	%٩٠	٢٥	%٩٠	٥
%٧٠	٦٦	%١٠٠	٤٦	%٨٠	٢٦	%٧٠	٦
%٩٠	٦٧	%١٠٠	٤٧	%١٠٠	٢٧	%٦٠	٧
%٨٠	٦٨	%٩٠	٤٨	%٧٠	٢٨	%١٠٠	٨
%١٠٠	٦٩	%٨٠	٤٩	%٧٠	٢٩	%٩٠	٩
%٧٠	٧٠	%٧٠	٥٠	%٨٠	٣٠	%٨٠	١٠
%٧٠	٧١	%١٠٠	٥١	%٩٠	٣١	%٧٠	١١
%٨٠	٧٢	%٩٠	٥٢	%١٠٠	٣٢	%١٠٠	١٢
%٧٠	٧٣	%٥٠	٥٣	%٩٠	٣٣	%٥٠	١٣
%٩٠	٧٤	%١٠٠	٥٤	%١٠٠	٣٤	%٩٠	١٤
%٦٠	٧٥	%٧٠	٥٥	%١٠٠	٣٥	%١٠٠	١٥
%٧٠	٧٦	%٧٠	٥٦	%١٠٠	٣٦	%١٠٠	١٦
%٩٠	٧٧	%٦٠	٥٧	%٧٠	٣٧	%٧٠	١٧
%٨٠	٧٨	%٨٠	٥٨	%٩٠	٣٨	%٩٠	١٨
%٦٠	٧٩	%٦٠	٥٩	%٦٠	٣٩	%٨٠	١٩
%١٠٠	٨٠	%٩٠	٦٠	%٨٠	٤٠	%١٠٠	٢٠

ولقد ارتضى الباحث قبول السؤال الذى يحقق نسبة (٧٠%) فأكثر من مجموع موافقة السادة الخبراء (المحكمين) وعلي هذا الأساس فإن نتائج الجداول السابقة تشير إلي أنه تم قبول الأسئلة قيد الاختبار المعرفي والتي حققت نسبة تتراوح ما بين (٧٠% : ١٠٠%) من آراء السادة الخبراء واستبعاد الأسئلة التي حققت نسبة اتفاق أقل من (٧٠%) من آراء السادة الخبراء وهي العبارات المظلمة.

والمرفق (٤) يوضح الاختبار المعرفي قيد البحث فى صورته النهائية بعد العرض علي السادة الخبراء كما يوضح جدول (٩) عدد الأسئلة بمحاور الاختبار المعرفي قيد البحث بعد العرض علي السادة الخبراء وتفرغ بياناتها حيث تم حذف بعض العبارات من الإختبار وذلك لعدم صياغتها بالشكل الأمثل وصعوبتها من وجهة نظر السادة الخبراء .

جدول (٩)

عدد الأسئلة بمحاور الاختبار المعرفي قيد البحث بعد العرض علي السادة الخبراء

رقم المحور	إسم المحور	عدد الأسئلة
الأول	التدريب الميداني	٢٠
الثاني	مشكلات التدريب الميداني	١٩
الثالث	طرق وأساليب التدريس	٢١
الرابع	جوانب إعداد المعلم	١٠

- النماذج المصممه وفق إستراتيجية مخطط البيت الدائري والمصممه من قبل الباحث تم تصميم نماذج دروس طرق تدريس التربه الرياضيه لطلاب المستوى الثالث (شعبه تدريس) وفق إستراتيجية مخطط البيت الدائري لتحسين التحصيل الإكاديمي لمحتوي مقرر طرق التدريس ، وذلك من خلال قيام الباحث بالإطلاع على العديد من المراجع العلمية والدراسات المرجعية والنماذج التعليمية المتعلقة بإستراتيجية مخطط البيت الدائري مثل كلا من، " عماد جميل " (٢٠١٧ م) (١٢)، شحادة عبده " (٢٠١٣ م) (١٠)، ألفه محمود قاسم " (٢٠١٤ م) (٤) " Heiabor " (٢٠١٠ م) (١٨) ، عايده أبو سرحان (٢٠١٨ م) ، سجي صالح محمد (٢٠١٣ م). مما ساعد الباحث على تصميم وإعداد نماذج دروس مقرر التربية الحركية وفق إستراتيجية سوم (swom) ، والتعرف على مكونات ومتضمنات الدروس لمحاولة إنتاجها وتصميمها على الوجه الأمثل ، وقد أتبع الباحث الخطوات التالية :

١- تحليل محتوى العلمي لمقرر طرق تدريس التربه الرياضيه :

حيث قام الباحث بتحليل المحتوى العلمي طرق التدريس من خلال التوصيف العلمي لمقرر للمقرر مرفق (١٣) ، وكذلك الإطلاع على العديد من المراجع العلمية وكذلك الإستعانة بأراء المتخصصين ، وتم تحديد الموضوعات الخاصة بمقرر طرق التدريس لدمجها مع إستراتيجية مخطط البيت الدائري .

٢- تحديد الأهداف العامة لنماذج دروس مقرر طرق التدريس وفق إستراتيجية مخطط البيت الدائري (Round House).

تهدف تلك النماذج وفق إستراتيجية مخطط البيت الدائري (Round House) إلي التعرف على أثر تدريس المقرر وفق إستراتيجية مخطط البيت الدائري على التحصيل المعرفي لطلاب المستوى الثالث (شعبه تدريس) بكلية التربية الرياضية بالأسماعلية جامعة قناة السويس من خلال الأهداف الفرعية التالية:

- ❖ إكساب الطلاب المعلومات المعارف والمفاهيم العلمية المرتبطة بالمقرر الدراسي .
- ❖ إكساب الطلاب مهارات التفكير الناقد.
- ❖ تحديد الأهداف السلوكية.

٣- تنظيم المحتوى العلمي للدروس :

حيث تم تنظيم المحتوى العلمي للدروس من خلال تقديم مقرر طرق التدريس وفق إستراتيجية مخطط البيت الدائري ، وكذلك بعد إطلاع الباحث على العديد من المراجع العلمية والدراسات المرجعية مثل كلامن ، " عماد جميل " (٢٠١٧ م) (١٢) ، شهادة عبدة " (٢٠١٣ م) (١٠) ، ألفه محمود قاسم " (٢٠١٤ م) (٤) " Heiabor " (٢٠١٠ م) (١٨) ، عايدة أبو سرحان (٢٠١٨ م) ، سجي صالح محمد (٢٠١٣ م) . حيث تم تقديم المحتوى العلمي للمقرر من خلال نفس المضمون للمقرر الدراسي ولكن عن طريق تصميم هذا المضمون وفق مخطط البيت الدائري ، ليصبح عدد الدروس ستة دروس تم تنظيمها كالتالي :

- التدريب الميدانى.
- مشكلات التدريب الميدانى.
- طرق وأساليب التدريس.
- جوانب إعداد المعلم.

٣- تحديد خطوات تدريس مقرر طرق التدريس وفق إستراتيجية مخطط البيت الدائري:

يقوم المتعلم ببناء شكل البيت الدائري باتباع نموذج خطوات بناء شكل البيت الدائري فكل سؤال في النموذج مرتبط بخطوه من خطوات الشكل ، بحيث يقوم المتعلم حسب ما حددها كلا من " وورد، لي " بما يأتي :

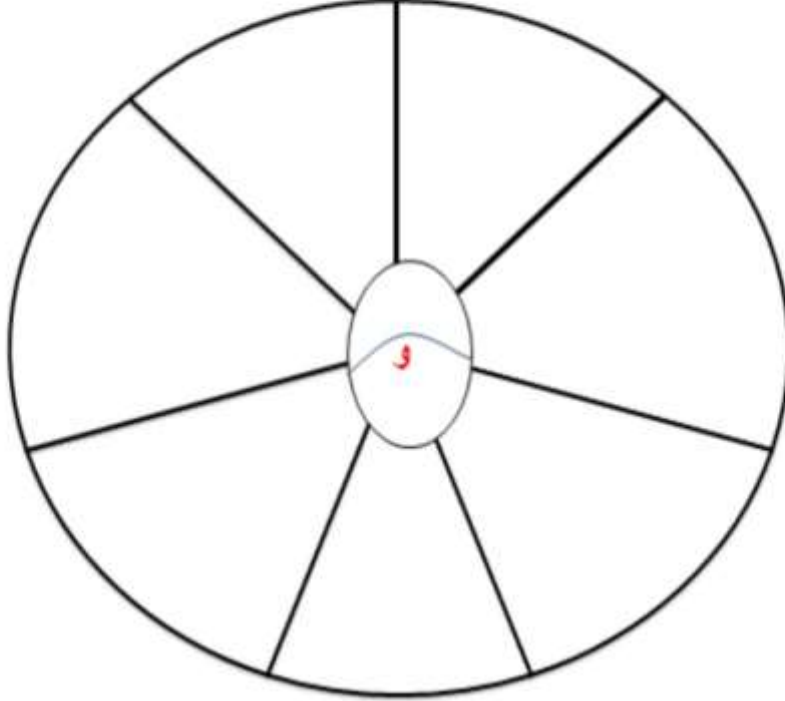
- يحدد الهدف الذى يسعى له من بناء شكل البيت الدائري ليساعده ذلك على التركيز في دراسة الموضوع ويوجهه أثناء التعلم .
- يحدد الموضوع الرئيسي المراد دراسته بحيث يسجل العنوان الرئيسي داخل القرص الدائري .

- يحدد جانبيين يتناولها الموضوع الرئيسي بحيث يكونان عنوانين متفرعين عن الموضوع الرئيسي اذا كان الموضوع يحتمل ذلك وتسجليهما على جانبي المنحنى في القرص الدائري .
- يقسم الموضوع الرئيسي الى سبع افكار رئيسيه (قد تزيد أو تنقص) ويكتب عبارة لكل منها ، ثم يلخصها في عنوان يوضح موضوع الفكرة .
- يرسم أيقونة (شكلا أو صورة أو رسمه مبسطه) لكل من العناوين السابعة .
- اذا شعر المتعلم بحاجته الى التوسع في نقطه معينه ، يمكنه استخدام شكل القطاع المكبر للشرح والتعليق .
- يستخدم نموذج (شكل بناء البيت الدائري) لمراعاة شروط بناء الشكل ، بحيث يصبح المتعلم موجهها ذاتيا .
- بعد الانتهاء من بناء الشكل يكتب المتعلم عن الموضوع.

..... التاريخ

..... الموضوع

..... الهدف



٤- تحديد الأنشطة التعليمية لتدريس مقرر طرق التدريس وفق إستراتيجية مخطط البيت

الدائري :

قام الباحث بتحديد مجموعة من الأنشطة التعليمية المستخدمة في نماذج الدروس والتي تتدرج من المحتوى العلمي لمقرر طرق التدريس بهدف تحقيق الهدف من هذه الدروس مع مراعاة أن

تكون ما يلي :

- أن تناسب مع خصائص المتعلمين .

- أن تتسم بالشمولية والتنوع .
- والإثارة والتشويق للمتعلمين .
- سهولة التطبيق والتدرج من السهل إلى الصعب .

٥- تحديد الوسائل التعليمية المستخدمة :

تم تحديد مجموعة من الوسائل التعليمية المستخدمة في نماذج دروس طرق التدريس وفق إستراتيجية مخطط البيت الدائري ما بين أجهزة تعليمية (حاسب إلي - الهاتف المحمول) ، المواد التعليمية (لوح ورقية) وقد راع الباحث أن تناسب تلك الوسائل مع قدرات الطلاب ، وأن تتسم بالتشويق والإثارة وتكون سهلة الإستخدام .

٦- أساليب التقويم المستخدمة :

إعتمد الباحث على ثلاث إساليب للتقويم حتي يمكن تحقيق هدف البحث وهما:

- **التقويم المبدئي** : وذلك عن طريق القياسات القبليه .
- **التقويم النهائي** : وذلك عن طريق القياسات البعديه .

٧- صلاحية نماذج دروس مقرر طرق التدريس وفق إستراتيجية مخطط البيت الدائري:

للتأكد من صلاحية نماذج دروس مقرر طرق التدريس وفق إستراتيجية مخطط البيت الدائري قبل تطبيقها على طلاب المجموعة التجريبية ، تم عرض هذه الدروس على مجموعة من السادة الخبراء وذلك للتأكد من مدي تحقيق الدروس لكلاً من الأهداف العامة و السلوكية والأنشطة التعليمية والوسائل التعليمية ووسائل التقويم ، وكذلك التحقق من صحة الدروس لغويًا ومدي إرتباطها بالمقرر الدراسي، وقد قام الباحث بأجراء التعديلات من تصحيح الأخطاء اللغوية وإختيار الأنشطة والوسائل المناسبة والتي تحقق الهدف من تلك الدروس .

الدراسات الاستطلاعية :

الدراسة الاستطلاعية الأولى

وفيهما قام الباحث بتطبيق الاختبار المعرفي قيد البحث علي عينة الدراسة الاستطلاعية والتي قوامها ١٠ طالب ، حيث هدفت هذه الدراسة الاستطلاعية إلي :

- التعرف علي مدي فهم واستيعاب العينة الاستطلاعية من الهدف الذي ترمي إليه محاور الاختبار المعرفي قيد البحث.
- التعرف علي مدي فهم واستيعاب العينة الاستطلاعية لأسئلة كل محور .
- التعرف علي ما إذا كانت هناك صعوبات في بعض الأسئلة التي قد تكون غير واضحة الصياغة لهم ، والعمل علي إعادة صياغتها إن وجدت.

ولقد أثمرت هذه الدراسة الاستطلاعية عن الاتفاق الكامل للمحاور وطريقة صياغة أسئلة الاختبار المعرفي بذلك يكون قد تأكد الباحث من الصلاحية المؤقتة للاختبار المعرفي قيد البحث للتطبيق.

الدراسة الاستطلاعية الثانية

هدفت هذه الدراسة إلي التعرف علي الصلاحية العلمية للاختبار المعرفي قيد البحث وذلك من خلال التأكد من توافر المعاملات التالية:

- معاملات (السهولة والصعوبة) لأسئلة الاختبار المعرفي قيد البحث.

قام الباحث بتطبيق الاختبار المعرفي علي عينة الدراسة الاستطلاعية والتي قوامها (١٠) طلاب وذلك لإيجاد معامل (السهولة والصعوبة) لأسئلة الاختبار المعرفي قيد البحث والجدول (١٠) يوضح ذلك.

وقد استخدم الباحث المعادلة التالية لحساب معامل السهولة

$$\text{معامل السهولة} = \frac{\text{عدد الإجابات الصحيحة للسؤال (العبارة)}}{\text{عدد الإجابات الصحيحة} + \text{عدد الإجابات الخاطئة}}$$

$$= \frac{\text{ص}}{\text{ص} + \text{خ}}$$

حيث ص = الإجابات الصحيحة ، خ = الإجابات الخاطئة

والعلاقة بين السهولة والصعوبة علاقة عكسية مباشرة ، بمعنى أن مجموعهم يساوي الواحد الصحيح.

أي أن : معامل السهولة = ١ - معامل الصعوبة.

معامل الصعوبة = ١ - معامل السهولة

وبناء علي ما سبق تم أيضاً حساب معامل السهولة لأسئلة الاختبار المعرفي ، جدول (١٠) معاملات السهولة والصعوبة لمفردات الاختبار المعرفي قيد البحث.

جدول (١٠)

معامل السهولة والصعوبة لأسئلة الاختبار المعرفي قيد البحث

ن=١٠

م	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التمييز	م	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التمييز
١	٠,٦٥	٠,٣٥	٠,٢٣	٣٦	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤
٢	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١	٣٧	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١
٣	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١	٣٨	٠,٦٥	٠,٣٥	٠,٢٣
٤	٠,٦٥	٠,٣٥	٠,٢٣	٣٩	٠,٦٥	٠,٣٥	٠,٢٣
٥	٠,٦٥	٠,٣٥	٠,٢٣	٤٠	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١
٦	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١	٤١	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١
٧	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١	٤٢	٠,٦٥	٠,٣٥	٠,٢٣
٨	٠,٥٥	٠,٤٥	٠,٢٥	٤٣	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١
٩	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤	٤٤	٠,٦٥	٠,٣٥	٠,٢٣
١٠	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١	٤٥	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١
١١	٠,٥٥	٠,٤٥	٠,٢٥	٤٦	٠,٤٠	٠,٦٠	٠,٢٤
١٢	٠,٧٥	٠,٢٥	٠,٢٤	٤٧	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١
١٣	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤	٤٨	٠,٧٥	٠,٢٥	٠,١٩
١٤	٠,٥٥	٠,٤٥	٠,٢٥	٤٩	٠,٥٥	٠,٤٥	٠,٢٥
١٥	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٣	٥٠	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤
١٦	٠,٦٥	٠,٣٥	٠,٢٤	٥١	٠,٨٠	٠,٢٠	٠,١٦
١٧	٠,٧٥	٠,٢٥	٠,١٩	٥٢	٠,٤٥	٠,٥٥	٠,٢٥
١٨	٠,٦٥	٠,٣٥	٠,٢٣	٥٣	٠,٤٥	٠,٥٥	٠,٢٥
١٩	٠,٧٥	٠,٢٥	٠,١٩	٥٤	٠,٤٠	٠,٦٠	٠,٢٤
٢٠	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١	٥٥	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١
٢١	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤	٥٦	٠,٦٥	٠,٣٥	٠,٢٣
٢٢	٠,٦٥	٠,٣٥	٠,٢٣	٥٧	٠,٨٠	٠,٢٠	٠,١٦
٢٣	٠,٦٥	٠,٣٥	٠,٢٣	٥٨	٠,٧٠	٠,٢٥	٠,١٩

٠,٢٣	٠,٣٥	٠,٦٥	٥٩	٠,٢١	٠,٣٠	٠,٧٠	٢٤
٠,٢١	٠,٣٠	٠,٧٠	٦٠	٠,١٩	٠,٢٥	٠,٧٥	٢٥
٠,١٦	٠,٢٠	٠,٨٠	٦١	٠,٢٤	٠,٤٠	٠,٦٠	٢٦
٠,٢٣	٠,٣٥	٠,٦٥	٦٢	٠,٢٣	٠,٣٥	٠,٦٥	٢٧
٠,٢٥	٠,٤٥	٠,٥٥	٦٣	٠,٢٥	٠,٥٥	٠,٤٥	٢٨
٠,٢١	٠,٣٠	٠,٧٠	٦٤	٠,٢٤	٠,٤٠	٠,٦٠	٢٩
٠,٢٤	٠,٤٠	٠,٦٠	٦٥	٠,٢٤	٠,٦٠	٠,٤٠	٣٠
٠,٢١	٠,٣١	٠,٧٠	٦٦	٠,٢٥	٠,٤٥	٠,٥٥	٣١
٠,٢٥	٠,٤٥	٠,٥٥	٦٧	٠,٢٤	٠,٤٠	٠,٦٠	٣٢
٠,٢١	٠,٣٠	٠,٧٠	٦٨	٠,١٦	٠,٢٠	٠,٨٠	٣٣
٠,٢٥	٠,٤٥	٠,٥٥	٦٩	٠,٢٤	٠,٤٠	٠,٦٠	٣٤
٠,٢٣	٠,٣٥	٠,٦٥	٧٠	٠,٢١	٠,٣٠	٠,٧٠	٣٥

يتضح من جدول رقم (١٠) أن عبارات محاور الاختبار المعرفي تتميز بمعاملات السهولة حيث يتراوح معامل السهولة بين (٠,٤٠ : ٠,٨٠) و معامل الصعوبة ما بين (٠,٢٠ : ٠,٦٠)، وأن أسئلة الاختبار المعرفي في ذات قوة تمييز مناسبة وهي تتراوح بين (٠,١٦ - ٠,٢٥) وعليه فإنه يمكن استخدام عبارات محاور اختبار التحصيل المعرفي قيد البحث كأداة لتقويم مستوى التحصيل المعرفي.

جدول (١١)

معامل الارتباط للإختبار المعرفي (قيد البحث) (صدق الاتساق الداخلي)

(ن = ١٠)

المحور	العبارات	قيمة معامل الارتباط	المحور	م	قيمة معامل الارتباط
	١	*٠,٧٢٤		٣٦	*٠,٥٤٦
	٢	*٠,٣٩٢		٣٧	*٠,٣٣٠
	٣	*٠,٦٠٣		٣٨	*٠,٧٥٦
	٤	*٠,٤٨٢		٣٩	*٠,٣٦٥
	٥	*٠,٦٠٣		٤٠	*٠,٤٥٦
	٦	*٠,٥٨٦		٤١	*٠,٤٤٩
	٧	*٠,٥٠٣		٤٢	*٠,٥٠٧
	٨	*٠,٤٣٢		٤٣	*٠,٣٢٥
	٩	*٠,٦٠٣		٤٤	*٠,٥٠٣
	١٠	*٠,٥٨٧		٤٥	*٠,٦٠١
	١١	*٠,٦٠٣		٤٦	*٠,٤١٠
	١٢	*٠,٥٢١		٤٧	*٠,٣٩١
	١٣	*٠,٥٣٤		٤٨	*٠,٦٣١
	١٤	*٠,٣٤٥		٤٩	*٠,٦٠٥
	١٥	*٠,٥٨٤		٥٠	*٠,٥٧٤
	١٦	*٠,٣٤٥		٥١	*٠,٥٦٩
	١٧	*٠,٣٣٠		٥٢	*٠,٤٦٥
	١٨	*٠,٤٨٨		٥٣	*٠,٥٠٢
	١٩	*٠,٦٠١		٥٤	*٠,٣٧٨
	٢٠	*٠,٣٢١		٥٥	*٠,٦٣٤
	٢١	*٠,٣٨٩		٥٦	*٠,٥٢٩

*٠,٤٥٤	٥٧		٠,٥٣١	٢٢
*٠,٣٩٨	٥٨		*٠,٦٠٤	٢٣
*٠,٦٤٥	٥٩		*٠,٣٣٠	٢٤
*٠,٦٠٢	٦٠		*٠,٦٤٥	٢٥
*٠,٥٣٢	٦١		*٠,٦٣١	٢٦
*٠,٥٦٩	٦٢		*٠,٥٠٦	٢٧
*٠,٤٣٣	٦٣		*٠,٣٤٥	٢٨
*٠,٣٣٢	٦٤		*٠,٣٥٩	٢٩
*٠,٤٤٩	٦٥		*٠,٥٢٧	٣٠
*٠,٥٣٢	٦٦		*٠,٨١٩	٣١
*٠,٣٣٢	٦٧		*٠,٣٥٦	٣٢
*٠,٥٨١	٦٨		*٠,٥٠٩	٣٣
*٠,٦٣٢	٦٩		*٠,٦٠٥	٣٤
*٠,٦٠١	٧٠		*٠,٦٠١	٣٥

قيمة (ر) الجدولية عند درجة حرية ١٨ ومستوى معنوي $\alpha = ٠,٠٥$ = ٢,١٦

يتضح من الجدول رقم (١١) ارتفاع قيم معاملات الارتباط بين درجات العبارات والدرجة الكلية للمحور، ما يدل علي وجود اتساق داخلي بين العبارات والمحاور.

معاملات صدق الاختبار المعرفي قيد البحث :

قام الباحث باستخدام طريقتين لحساب معامل صدق محاور وأسئلة الاختبار المعرفي قيد البحث ، وذلك للتأكد من الصلاحية العلمية لاستخدام الاختبار المعرفي قيد البحث ، حيث تم ذلك علي النحو التالي :

صدق المحتوي (المضمون) :

قام الباحث باستخدام صدق المحتوي (صدق المحكمين) ، حيث تم عرض الاختبار المعرفي قيد البحث في صورته الأولية علي مجموعة من الخبراء (المحكمين) والبالغ عددهم (١٠) خبراء ، والسابق الإشارة إليهم والموضحة أسماؤهم بالمرفق (٢) ، وقد أشار بعضهم إلي بعض الملاحظات المرتبطة ببعض الأسئلة من حيث (الحذف ، تعديل الصياغة) وقد قام الباحث بتنفيذ كل هذه المقترحات ، وتم عرض الاختبار المعرفي قيد البحث مرة أخرى عليهم ، وقد وافق جميع

الخبراء علي جميع المحاور وكذلك الأسئلة المرتبطة بكل محور صياغة وعدداً ، الأمر الذي يعطي للباحث الاطمئنان إلي صدق الاختبار المعرفي قيد البحث.

- صدق التمايز :حيث قام الباحث بإيجاد صدق التمايز وذلك بين مجموعتين إحداهما مميزة والأخرى غير مميزة ولهما نفس خصائص مجموعة البحث الأساسية وخارج أفراد عينة الدراسة الأساسية والبالغ عددهم (١٠) طلاب كما هو موضح بالجدول رقم .

جدول (١٢)

دلالة الفروق بين القياسين للمجموعتين (المميزة والغير مميزة)

في الاختبار المعرفي (قيد البحث) (الصدق)

(ن = ١٠)

م	المحور	المجموعة غير المميزة		المجموعة المميزة		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت) المحسوبة
		س	ع +	س	ع +		
	مستوي التحصيل المعرفي	16.50	0.849	52.27	0.786	-35.77	٩٩,٨٢

يوضح من الجدول رقم (١٢) وجود فروق داله إحصائيا عند مستوي ٠,٠٥ بين متوسط قياس المجموعة المميزة، ومتوسط قياس المجموعة الغير مميزة في اختبار التحصيل المعرفي، مما يدل علي صدق اختبار التحصيل المعرفي قيد البحث.

ثبات الاختبارات :-

حيث يوضح جدول رقم (١٣) معامل الارتباط بين نتائج الاختبار المعرفي في التطبيق الأول والتطبيق الثاني.

جدول (١٣)

معامل الارتباط بين القياسين الأول والثاني اختبار
التحصيل المعرفي (قيد البحث)

(ن = ١٠)

م	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		قيمة معامل الارتباط
	س	ع ±	س	ع ±	
مستوي التحصيل المعرفي	16.50	0.849	52.30	0.843	0.238

يتضح من الجدول رقم (١٣) وجود علاقة ارتباط دال إحصائياً عند مستوي معنوي ٠,٠٥ بين التطبيقين الأول والتطبيق الثاني لاختبار التحصيل المعرفي، وكان معامل الارتباط ذو دلالة عالية حيث جاءت قيمة الدلالة (٠,٢٣٨) ، مما يدل علي ثبات اختبار التحصيل المعرفي قيد البحث بدرجة عالية.

تحديد زمن الاختبار المعرفي قيد البحث

جدول (١٤)

تحديد زمن الإجابة علي الاختبار المعرفي

ن=١٠

متوسط الزمن التجريبي (الزمن المناسب)	المجموع	الزمن التجريبي	
		زمن إجابة أول طالب معلم	زمن إجابة آخر طالب معلم
(٣٥) دقيقة	(٧٠) دقيقة	(٤٠) دقيقة	(٣٠) دقيقة

يوضح الجدول (١٤) مجموع الزمن التجريبي لإجابة أول طالب وآخر طالب كما يوضح أيضاً الزمن المناسب للاختبار المعرفي في شكله النهائي (٣٠) دقيقة.

إعداد مفتاح التصحيح :

قام الباحث بوضع مفتاح التصحيح مفردات اختبار المعرفي التحصيلي للطلاب المعلم وذلك لتسهيل عملية التصحيح .مرفق (٦) كما قام الباحث بوضع دليل لمفتاح التصحيح مع مراعاة تخصيص درجة واحدة لكل مفردة فى حالة الإجابة الصحيحة عليها بإجمالي (٨٠) درجة للاختبار تمثل ١٠٠%.

إجراء تجربة الدراسة الأساسية :

القياس القبلي:

تم إجراء القياس القبلي لعينة البحث الأساسية في يوم الاربعاء ١٣/١٠/٢٠٢١م الى يوم الخميس ١٤/١٠/٢٠٢١م.

التجربة الأساسية :

قام الباحث عقب انتهاء القياس القبلي وكذلك التأكد من التكافؤ بين مجموعتي البحث (التجريبية والضابطة) قام الباحث بتطبيق تجربة البحث الأساسية فى الفترة من يوم الاربعاء ٢٠/١٠/٢٠٢١م إلى يوم الاربعاء الموافق ٨/١٢/٢٠٢١م بواقع (٨) أسابيع ، مرة واحدة أسبوعيا ، ولمدة (٧٥) ق في المرة الواحدة وذلك بتطبيق خطوات الاستراتيجية على المجموعة التجريبية باستخدام (الدليل المقترح) ، في حين المجموعة الضابطة تم تطبيق الأسلوب التقليدي المتبع .

القياس البعدي :

قام الباحث بعد انتهاء المدة المحددة للتطبيق بإجراء القياس البعدي لمجموعتي البحث للتعرف علي مستوي التحصيل الدراسي وذلك يوم الموافق الأحد ١٢/١٢/٢٠٢١م الى يوم الاثنين الموافق ١٣/١٢/٢٠٢١م وذلك عن طريق الاختبار المعرفي قيد البحث لقياس التحصيل الدراسي المعرفي ، وأسفرت النتائج عن تقدم المجموعة التجريبية علي المجموعة الضابطة.

وبذلك يكون الباحث قد اختار التصميم التجريبي الذي يعتمد علي القياس القبلي والقياس البعدي لكل من المجموعتين التجريبية والضابطة ومن ثم المقارنة بين نتائج القياسين فى كل من المجموعتين ، وذلك بعد مراعاة الباحث لضبط المتغيرات التي قد تؤدي إلي التأثير فى نتائج الدراسة ن وذلك وفقاً لما هو مشار إليه في متن البحث من قبل.

المعالجات الإحصائية:

تم استخدام المعالجات الإحصائية التي تتناسب مع طبيعة البحث لمحاولة تحقيق الفروض والأهداف :

المتوسط

الوسيط

الانحراف المعياري

النسبة المئوية

معامل الالتواء

اختبار "ت" للفروق ومعامل الارتباط

عرض النتائج ومناقشتها :

عرض النتائج :

جدول (١٥)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي ونسب التحسن في اختبار التحصيل المعرفي للمجموعة الضابطة

ن = (٣٠)

م	المحاور	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين متوسطين	قيمة ت	نسبة التحسن
			ع	س	ع	س			
١	الاول	درجة	10.103	0.724	13.466	0.681	3.363	-14.355	%٣٣,٢٨
٢	الثانى	درجة	5.50	0.629	11.21	0.694	-5.71	-33.046	%١٠٣,٨١
٣	الثالث	درجة	7.53	0.681	12.133	0.730	-4.603	-34.089	%٦١,١٢
٤	الرابع	درجة	5.266	0.583	8.66	0.546	3.394	-20.612	%٦٤,٤٥
	التحصيل المعرفي	درجة	28.33	0.583	45.466	0.731	17.136	-106.24	%٦٠,٤٨

قيمة "ت" الجدولية عند درجة حرية (٢٨) ومستوى معنوية (٠,٠٥) = ٢,٠٤٨
 يتضح من جدول (١٥) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس
 البعدي في جميع اختبارات التحصيل المعرفي للمجموعة الضابطة، حيث أن قيمة (ت)
 المحسوبة أكبر من (ت) الجدولية .

جدول (١٦)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي ونسب التحسن في اختبار التحصيل المعرفي
 للمجموعة التجريبية

(ن=٣٠)

م	المحاور	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين متوسطين	قيمة ت	نسبة التحسن
			س	ع	س	ع			
١	الاول	درجة	11.87	0.991	17.366	1.27	5.496	-25.54	%٤٦,٣٠
٢	الثاني	درجة	8.66	2.927	16.93	0.909	8.27	-38.08	%٥٩,٤٩
٣	الثالث	درجة	8.86	1.613	16.80	0.996	7.94	-39.17	%٨٩,٦١
٤	الرابع	درجة	6.30	0.651	11.83	0.791	5.53	-27.79	%٨٧,٧٧
	التحصيل المعرفي	درجة	35.69	0.827	62.926	1.261	27.236	115.56	%٧٠,٣٩

قيمة "ت" الجدولية عند درجة حرية (٢٨) ومستوى معنوية (٠,٠٥) = ٢,٠٤٨
 يتضح من جدول (١٦) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي لصالح
 القياس البعدي في اختبار التحصيل المعرفي للمجموعة التجريبية، حيث أن قيمة (ت)
 المحسوبة أكبر من (ت) الجدولية.

جدول (١٧)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسيين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في

ن = ١ = ٢ = ٦٠

للعينة قيد البحث

م	المحاور	وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		الفرق بين متوسطين	قيمة ت	نسبه التحسن
			ع	س	ع	س			
١	الأول	درجة	13.466	0.681	17.366	1.27	3.9	-10.23	28.96%
٢	الثاني	درجة	11.21	0.694	16.93	0.909	5.27	-6.39	51.02%
٣	الثالث	درجة	12.133	0.730	16.80	0.996	4.66	-11.19	38.46%
٤	الرابع	درجة	8.66	0.546	11.83	0.791	3.17	-10.98	36.60%
	التحصيل المعرفي	درجة	45.466	0.731	62.926	1.261	17.46	-11.11	38.40%

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ودرجة حرية ٥٨ = ٢,٠٢١

يوضح جدول (١٧) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسيين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في الاختبار المعرفي قيد البحث حيث انحصرت قيمة ت المحسوبة - ١١,١١ : - ٦,٣٩ وكانت قيمتها اكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسيين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في اختبار التحصيل المعرفي لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية .

مناقشة النتائج :

سوف يقوم الباحث بمناقشة نتائجه وفقاً لترتيب فروض البحث :

مناقشة نتائج الفرض الأول ونصه:

"توجد فروق دالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدي في مستوى التحصيل المعرفي"

يتضح من جدول (١٥) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي حيث جاءت قيمة ت" المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ حيث انحصرت قيمة ت" المحسوبة بين (٣٠,٧١٩ ، ١٠,٩٢٣) .

ويعزو الباحث هذه النتائج إلي أن المجموعة الضابطة والتي استعانت بالأسلوب التقليدي المتبع أو الطريقة التقليدية والتي لا يمكن إغفالها لما لها أيضا من دور في استيعاب الطلاب والتي اعتمدت على الالتقاء والشرح اللفظي من المعلم فقط وتلقى المتعلم المعلومة فقط ، حيث: وبناء على ما ذكر فقد ساهمت الطريقة التقليدية في رفع مستوى التحصيل المعرفي لدى المجموعة الضابطة وذلك من خلال وجود تلك الفروق الفردية ولو بنسب محدودة فهي لها تأثير إيجابي على مستوى التحصيل المعرفي ، وتتفق هذه النتائج مع دراسة كلا من " أمال سمير " (٢٠١٨ م) ، دراسة " كشكو " (٢٠١٧ م) المجموعة الضابطة والتي استخدمت الطريقة التقليدية أو المعتادة .

مناقشة نتائج الفرض الثاني ونصه:

"توجد فروق دالة إحصائياً بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي في التحصيل المعرفي "

يتضح من جدول (١٦) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي حيث جاءت قيمة "ت" المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوي معنوية ٠,٠٥ حيث انحصرت قيمة "ت" المحسوبة بين (٢٧,٠٥ ، ٥٢,٠٩).

ويعزو الباحث هذه النتائج التي تحققت إلي استخدام استراتيجية مخطط البيت الدائري والتي كان لها الأثر الإيجابي الواضح في إثراء وتعميق المعلومات والمعارف وتقديمها بصورة متسلسلة في أسس ومراحل متكاملة ومتفاعلة .

ويرجع الباحث تحسن المجموعة التجريبية لنتائج التحسن في مستوى التحصيل المعرفي للمجموعة التجريبية إلي استخدام تدريس المقرر قيد البحث وفق إستراتيجية البيت الدائري مع المجموعة التجريبية حيث ان إستراتيجية البيت الدائري تجعل المتعلم هو محور العملية التعليمية حيث يكون دوره فاعلا من خلال المشاركة في الانشطة حيث انها تتيح له ان يجرب ويكتشف ويفرض الفروض حتى يصل للإجابة الصحيحة كما أن المتعلم من خلال إستراتيجية البيت الدائري يبني معرفته بنفسه من خلال أحتكاكه المباشر مع بيئة التعلم فيحدث ربط للمعرفة الجديدة مع مالمديه من معارف فينتج عن ذلك الربط والأرتقاء بالبنية المعرفية لديه ، هذا

بالإضافة الى ان العمل الجماعي للطلاب يؤدي الى تحصيل دراسة أفضل من العمل منفردا من خلال الشرح التقليدي حيث أن تفاعل الطلاب مع بعضهم من خلال المناقشات والحوارات المستمرة فيما بينهم وتقويم أعمالهم أولا باول وتصحيح مسار تعلمهم ادى إلى التوسع في المحتوى المعرفي .

كما أن استراتيجية مخطط البيت الدائري المستخدم مع المجموعة التجريبية كان لها اثر فعال في صقل مهارات الطالب المعرفية واكتساب خبرات متنوعة وتنمية الابداع والتفكير وكذلك التصورات البصرية لدى المتعلمين الأمر الذي أدى في النهاية إلى زيادة مستوى التحصيل المعرفي . وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة كلا من " كشكو " (٢٠١٧ م) ، دراسه " رهف شحاته " (٢٠١٣ م) ، دراسة " آمال سمير " (٢٠١٨ م) ، دراسة " هنادي الزهراني " (٢٠١٧ م) ، دراسة والتي أشارت نتائجها إلى تحسن المجموعة التجريبية والتي استخدمت استراتيجية البيت الدائري.

مناقشة نتائج الفرض الثالث ونصه:

"توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية في زيادة مستوى التحصيل المعرفي "

يتضح من جدول (١٧) أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية حيث جاءت قيمة "ت" المحسوبة بين ٦,٣٣ إلى ١١,١١ .

ويعزو الباحث هذه النتائج ذات الدلالة الإحصائية إلى استراتيجية البيت الدائري التي طبقت مع المجموعة التجريبية ساهمت في تقديم قوة دعم ومساعدة للطلاب من خلال توجيههم إلى مصادر المعرفة وتنمية قدراتهم الابداعية وتصوراتهم البصرية وتنمية مصادر التعلم .

كما يعزو الباحث ايضا هذا التقدم الواضح إلى تدريس مقرر طرق التدريس وفق إستراتيجية البيت الدائري حيث تعتبر هذه الإستراتيجية من الإتجاهات الحديثة في التعلم التي تعمل على جذب إنتباه الطلاب من خلال تقديم محتوى مقرر طرق التدريس لهم على هيئة دروس مصممة وفقا لمهارات إستراتيجية البيت الدائري ، وكل درس يتضمن الأهداف ومصادر التعلم ومقدمة ثم محتوى المقرر في صورة أنشطة ومواقف تعليمية تتطلب قيام الطلاب بها حيث قيام الباحث بإدارة المحاضرة من خلال طرح الأسئلة المتعلقة بكل مهارة وقيام الطلاب بالإجابة على هذه

الأسئلة وإبداء آراءهم المختلفة وقيام الطلاب بالتشاور فيما بينهم لإيجاد حلول للمشكلات التي يقوم الباحث بطرحها في مقرر التربية الحركية ثم قيام الطلاب بالإجابة عن أسئلة الواجب البيتي ويتفق ذلك مع نتائج دراسة كلا من رهف شحاته " (٢٠١٣ م) ، دراسة " أمال سمير " (٢٠١٨ م) ، دراسة " هنادي الزهراني " (٢٠١٧ م) ، ألفه محمود قاسم (٢٠١٤ م) ، عايدة أبو سرحان (٢٠١٨ م) ، نيفين حمزه البركاتي (٢٠١٨ م) إن إستراتيجية البيت الدائري لها تأثير فعال في تدريس المواد النظرية والمفاهيم العلمية ، مما ساعد ذلك في تحسين التحصيل قيد أبحاثهم

الاستخلاصات و التوصيات :

الاستخلاصات :

في ضوء أهداف البحث وفروضه وفي حدود عينة البحث وخصائصها ومن خلال المنهج المستخدم وأسلوب التحليل الاحصائي المتبع ومناقشة نتائج البحث وتفسيرها ، أستخلص الباحث ما يلي :

- ١- التعلم عن طريق استراتيجية البيت الدائري له تأثير إيجابي على مستوى التحصيل المعرفي لإفراد المجموعة التجريبية .
- ٢- التعلم التقليدي كان له تأثير إيجابي أيضا في مستوى التحصيل لمعرفي للمجموعة الضابطة ولكن بنسبة أقل من المجموعة التجريبية .
- ٣- الاختبار المعرفي قيد البحث على درجه عالية من الصدق والثبات ويصلح لقياس مستوى التحصيل المعرفي .
- ٤- تقدم المجموعة التجريبية والتي طبق عليها استراتيجية البيت الدائري ، على المجموعة الضابطة المتبعة للتعلم التقليدي ، وذلك في مستوى التحصيل المعرفي .

التوصيات :

في ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة يوصى الباحث بالاتي :

- ١- الاهتمام باستخدام استراتيجيات النظرية البنائية والتي منها مخطط البيت الدائري في تدريس مواد الأقسام الأخرى لما لها من أثر إيجابي في تنمية مهارات المتعلمين .
- ٢- عقد دورات وتدريبات مختلفة للمعلمين وذلك للتدريب على توظيف تلك الاستراتيجيات الحديثة في العملية التعليمية .
- ٣- إجراء دراسات ميدانية في الجوانب التي لم تتطرق لها الدراسة الحالية ، وفي تدريس باقي المواد الأخرى .

قائمة المراجع :

المراجع العربية :

- ١- ابراهيم ابو عقيل (٢٠١٤ م) : نظريات واستراتيجيات فى تدريس الرياضيات ، دار اسامه للنشر والتوزيع ، عمان .
- ٢- أبو النجا أحمد عز الدين (٢٠٠٧ م) : طرق التدريس والتربية العملية ، مكتبة الكتب العربية .
- ٣- أمال سمير عثمان (٢٠١٩ م) : أثر استخدام استراتيجية البيت الدائري في تدريس العلوم في التفكير الناقد ومفهوم الذات الاكاديمي لدى طالبات الصف لتاسع الاساسي في مدارس محافظه قلقيلية.
- ٤- ألفة محمود قاسم (٢٠١٤ م) : أثر استخدام استراتيجية البيت الدائري في علاج التصورات البديلة لبعض المفاهيم العلمية في مادة الثقافة العلمية لدى طالبات الصف الحادي عشر بغزة . رساله ماجستير غير منشورة ، الجامعة الاسلامية ، غزة .
- ٥- جميلة على شرف (٢٠١٥ م) : فاعلية السقالات التعليمية فى تدريس العلوم على تنمية التحصيل المعرفي الدراسي لدى تلميذات المرحلة المتوسطة ، رسالة ماجستير ، كلية التربية ، جامعة أم القرى ، المملكة العربية السعودية
- ٦- حسن حسين زيتون ، كمال عبد الحميد (٢٠٠٣ م) : التعلم والتدريس من منظور النظرية البنائية ط ١ ، عالم الكتب.
- ٧- رهن شحاته (٢٠١٣م) : فاعليه استخدام استراتيجية مخطط البت الدائري وحقبيبة تعليميه محوسبه في تدريس مادة العلوم الحياتية واثرها في تحصيل طابات الصف

التاسع واتجاهن نحو المادة ،رساله ماجستير ، غير منشورة ، كليه العلوم التربوي
،جامعة الشرق الاوسط .

٨- سجي صالح محمد (٢٠١٣م) : فاعليه استراتيجيه البيت الدائري في تحصيل طابات
الصف السادس الادبي في ماد التاريخ ،رساله ماجستير ،جامعه ديالى .

٩- شحادة عبدة (٢٠١٣م) : اثر استخدام استراتيجيه شكل البيت الدائري في تحصيل
طلبه الصف العاشر فى الفيزياء بمدينه الاندلس ،مجله جامعه القدس المفتوحة ،فلسطين .

١٠- عايدة أبو سرحان (٢٠١٨ م) : فاعليه استراتيجيه البيت الدائري في تدريس قواعد
اللغة العربية فى تحصيل طلبه الصف التاسع الاساسي ، مجله جامعه النجاح لأبحاث
(العلوم الانسانية) المجلد ٣٣، العدد ٣ .

١١- عماد جميل كشكو(٢٠١٧م):فاعليه استراتيجيه البيت الدائري في تنميه الاتجاه نحو
مادة العلوم لدى طلبه الصف الثامن الأساسى بمحافظة غزة ، مجله جامعه فلسطين
للأبحاث والدراسات ،المجلد (٧) ، العدد (٣) ، غزة .

١٢- كمال عبدالحميد زيتون (٢٠٠٤م) : تدريس العلوم للمفاهيم ،رؤية بنائية ، القاهرة ،
عالم الكتب .

١٣- منير موسى صادق (٢٠٠٣م) : فاعليه نموذج سيفن أيز البنائي في تدريس العلوم
في تنمية التحصيل وبعض مهارات عملية التعلم لدى تلاميذ الصف الثاني الاعدادي
بسلطنة عمان ، مجلة التربية العلمية مصر، كلية التربية ، جامعة عين شمس ، المجلد ٦
، العدد ٣ .

١٤- نوال إبراهيم شلتوت (١٩٩٩م) : فاعليه التربية العملية فى الاستفاده من زمن درس
التربية الرياضية ، مجلة نظريات وتطبيقات ، العدد الثامن ، كلية التربية الرياضية للبنين ،
جامعة الاسكندرية .

١٥- حمزه البركاتى (٢٠١٨ م) : فاعليه استراتيجيه البيت الدائري في تنميه الذكاء
المنظومى لروثمان والتحصيل الدراسي لدى طالبات الرياضيات بجامعه ام القرى ، مجله
جامعه ام القرى للعلوم التربويه والنفسيه - المجلد التاسع - العدد الثاني - شعبان
١٤٣٩هـ - مايو ٢٠١٨م .

١٦- هنادي عبدالله الزهراني (٢٠١٧ م) : فاعليه استراتيجيه البيت الدائري في الاستيعاب المفاهيمي لدى طالبات الصف السادس الابتدائي ، مجله البحث في التربية، العدد الثامن عشر .

المراجع الأجنبية :

- 17-HEIBOR , D ., (2010) : the Use of scaffolding approach to Enhance Stedents Engagment in learning struct analysis , International Education Studies , V,(3) , N, (1)
- 18- Mintzes, J(2005).Teaching science for understating : Ahuman constructivist view.,Elesvier Acadmaic Press.On teaching –sience–for–understating.
- 19- Raes ann elies (2011) : scaffolding in formaoion problem soluing in web based collaborative inquiry learning journal of computer and education .
- 20- Sykes qewrt (2000) : scaffolding complex learning the Mechanisms of structuring and problematizing student work
- 21- Warwick,Pull & Mercer, Neil (2011). Using the interactive whiteboard to scaffold pupils , learning of science in collaborative group active . ESRCproject 22- 2556 stedman University of Cambridge.

